

Naše zn.: 14563/2022-SŽ-SSZ-OVZ  
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál  
Mobil: 602 741 737  
E-mail: kosmal@spravazeleznic.cz

## **„Rekonstrukce nástupišť ŽST Semily“**

### **Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 9**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

#### **Dotaz č.76:**

Dle postoupeného Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatku č. 6, a odpovědi zadavatele na dotaz č. 37 ke SO 01-77-01. ŽST Semily, orientační systém, měly být položky soupisu prací upraveny a doplněny v příloženém výkazu výměr. V daném objektu ale žádné změny v položkách nejsou a v příloze není ani žádný výkres, jak mají konzole či sloupky vypadat. Nadále chybí jejich specifikace a není přiložen ani výkres k případným betonovým patkám.

Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění dokumentace.

#### **Odpověď č.76:**

***První část dotazu k Dodatku č. 6 - Viz odpověď na dotaz č. 81.***

***Dále byla celkově doplněna dokumentace dle zaslání dotazu, viz příloha.***

#### **Dotaz č.77:**

V zadávacím rozpočtu je na listu „SO 01-12-01“ položka č. 12 (348171 – ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮKOVÝCH S NÁTĚREM) o výměře 1 057,320 KG. To odpovídá množství uvedenému v tabulce VÝKAZU MATERIÁLU na PDF výkrese „SO 01-12-01 ZST Semily, nástupiště a zpevněné plochy\_2.5“, kde jsou uvedeny díly zábradlí 1 až 6. Na dílech 1 a 2 jsou přes vlastní zábradlí kreslena madla z trubek D 50, bez bližší materiálové specifikace, který není uveden ani ve VÝKAZU MATERIÁLU na výkresu, ani položkou pro madla v zadávacím rozpočtu na listu „SO 01-12-01“. Upřesní zadavatel materiálové provedení tohoto madla a upraví tabulku VÝKAZ MATERIÁLU na výkrese „SO 01-12-01 ZST Semily, nástupiště a zpevněné plochy\_2.5“ vč výměry v položce č. 12 o tato madla, popř. doplní do rozpočtu samostatnou položku pro tato madla?

#### **Odpověď č.77:**

***V TZ, v kapitole Zábradlí je uvedeno „Před zahájením výroby, provede zhotovitel přesné zaměření koncových zídek a zapracuje skutečné rozměry a tvar jednotlivých dílů zábradlí.“ tímto se rozumí i to, že zhotovitel si sám určí, jaký použije spojovací materiál tudíž i jeho bližší specifikace. Upozorňujeme, že zhotovitel musí zároveň respektovat vzorové listy a musí být v souladu s normami. Položka pro počet madel byla přidána do výkazu výměr (položka 16 a 17) + bylo upraveno číslování.***

**Dotaz č.78:**

Na výkrese „SO 01-12-01 ZST Semily, nástupiště a zpevněné plochy\_2.5“ jsou nakresleny ještě díly 7 a 8. Díl 8 je jen madlo kotvené do zdi, díl 7 značí zřejmě také jen madlo, které je kotvené z druhé strany dílu 2. Doplní zadavatel tato madla do tabulky VÝKAZ MATERIÁLU na výkrese „SO 01-12-01 ZST Semily, nástupiště a zpevněné plochy\_2.5“ a výměry v položce č. 12, popř. doplní tuto výměru do rozpočtu samostatné položky pro tato madla?

**Odpověď č.78:**

***Do výkazu výměr byla přidána položka na počet madel.***

**Dotaz č.79:**

Na výkrese „SO 01-12-01 ZST Semily, nástupiště a zpevněné plochy\_2.5“ jsou nakreslena u dílů 1, 2, 7 a 8 trubková madla. Na řezu zábradlím ale není vidět, jakým způsobem budou tato madla, a ve kterých místech, k zábradlí nebo do zdiva kotvena. Vysvětlí zadavatel, jak, kde a pomocí jakých dalších materiálů se tato madla budou k zábradlí a nebo do zdiva kotvit?

**Odpověď č.79:**

***V TZ, v kapitole Zábradlí je uvedeno „Před zahájením výroby, provede zhotovitel přesné zaměření koncových zídek a zapracuje skutečné rozměry a tvar jednotlivých dílů zábradlí.“ tímto se rozumí i to, že zhotovitel si sám určí, jaký použije spojovací materiál tudíž i jeho bližší specifikace. Uchycení madel si též zhotovitel určuje sám.***

**Dotaz č.80:**

Dle postoupeného Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatku č. 6, a odpovědi zadavatele na dotaz č. 39 k požadavku na zajištění publicity stavby, měla být související specifikace položky č. 8 soupisu prací upravena. K úpravě nedošlo, evidujeme stále nesoulad mezi ZTP a soupisem prací.

Žádáme zadavatele o kontrolu a úpravu dokumentace.

**Odpověď č.80:**

***Viz odpověď na dotaz č.81.***

**Dotaz č.81:**

Po prostudování nejnovějších dodatečných informací (20.07.2022 – VZD č.6) se uchazeč domnívá, že zadavatel chybně uveřejnil soupis prací z předchozích dodatečných informací (18.07.2022 - VZD č.5).

Př.: dle dotazů č.36, č.37 nejsou změněny položky tak, jak je uvedeno v odpovědích zadavatele.

Dovolujeme si požádat Zadavatele o uveřejnění upraveného a správného soupisu prací.

**Odpověď č.81:**

***Dodatečně opraveno v rámci VZD7.***

**Dotaz č.82:**

Uchazeč zjistil rozpor v objektu SO 01-79-01 – *Drobná architektura, mobiliář* mezi výkresovou částí, souhrnnou technickou zprávou a soupisem prací. V soupisu prací a výkresové části je uvažováno 12ks laviček, 2ks odpadkových košů na tříděný odpad, 1ks odpadkového koše na směsný odpad. V souhrnné technické zprávě je uvažováno se 4ks laviček a 2ks odpadkových košů.

Soupis prací dále uvádí, že je uvažováno s 1ks prosvětlených vitrín, ve výkresové části jsou uvažovány 2ks.

Dovolujeme si požádat o sjednocení podkladů a opravu soupisu prací k ocenění dle konečných a platných požadavků Zadavatele.

**Odpověď č.82:**

***Ve VV byla opravena položka č. 4. STZ byla dána do souladu se zbylou dokumentací.***

**Dotaz č.83:**

Uchazeč se dovoluje zeptat zadavatele, zda je v objektech SO-01-86-01,02 a SO 01-84-01 nutnost použití cementobetonového krytu, namísto využití výhodnějšího materiálu (vláknobeton se striáží, apod.).

**Odpověď č.83:**

***V objektech SO-01-86-01,02 a SO 01-84-01 je možné namísto cementobetonového krytu využít i jiný materiál např. vlákno beton se striáží v souladu s technickými předpisy a požadavky správce komunikace. Dále byly upraveny výměry položek č. 17, 18 a 21.***

**Dotaz č.84:**

Z projektové dokumentace Objektu pro náhradní zdroj (SO 01-72-01) není zcela jasné, zda je objekt uvažován jako prefabrikát, nebo monolitická konstrukce.

Dovolujeme si požádat Zadavatele o vysvětlení.

**Odpověď č.84:**

***Objekt je uvažován jako prefabrikovaný, viz VV položka č. 13.***

**Dotaz č.85:**

Zadávací dokumentaci je uveden požadavek na technickou kvalifikace m.j. s požadavkem na doložení novostavby či rekonstrukce mostu.

Pro ujištění se dovoluujeme dotázat, zda chápeme správně, že pro uvedení referenční stavby lze uvést objekty zařazené v rámci realizace dané zakázky do řady SO200 Mostní objekty, tzn. například i výstavbu podchodů?

**Odpověď č.85:**

***Výstavbu podchodu lze doložit, pokud tento podchod bude splňovat požadavky minimální šířky nebo délky 20 m a minimální světlosti 2 m.***

**Dotaz č.86:**

ŽST Semily, nastupiště a zpevněné plochy  
PODKL A VÝPLŇ VRSTVY Z MALTY PLASTICKÉ M3 4,507  
(schody, sikmy chodník, zidky(y) u nast.1, nastupiste 2x)  
0.977m3+0.16m3+0.07m3+3.3m3

Podle našeho názoru je chybně vypočítaná potřeba plastmalty. Prosíme o zkontrolování výpočtu. Děkujeme

**Odpověď č.86:**

***Položka byla přepočítána.***

**Dotaz č.87:**

Pro výstavbu přejezdu **SO 01-13-01** je nutné provést dopravní opatření v ul. Nádražní. Ve výkazu výměr na tyto práce není odpovídající položka.  
Kam máme náklady na tuto činnost zahrnout?

**Odpověď č.87:**

***Tento náklad je považován za Vedlejší Rozpočtový Náklad (VRN). Z důvodu, že detailní způsob realizace jednotlivých SO je v kompetenci jednotlivých zhotovitelů a tudíž i případné dočasné zábory a dopravní opatření, uchazeč zohlední své náklady spojené s tímto VRNem při celkovém ocenění stavby. Náklad tak nebude vyčleněn do samostatné položky, ale bude finančně zohledněn při podání nabídky.***

**Dotaz č.88:**

Pro realizaci objektů kanalizací **SO 01-31-01** a **SO 01-31-03** bude nutné provést dopravní opatření v ul. Družstevní a Nádražní. Ve výkazech výměr na tyto práce není odpovídající položka.  
Kam máme náklady na tuto činnost zahrnout?

**Odpověď č.88:**

***Tento náklad je považován za Vedlejší Rozpočtový Náklad (VRN). Z důvodu, že detailní způsob realizace jednotlivých SO je v kompetenci jednotlivých zhotovitelů a tudíž i případné dočasné zábory a dopravní opatření, uchazeč zohlední své náklady spojené s tímto VRNem při celkovém ocenění stavby. Náklad tak nebude vyčleněn do samostatné položky, ale bude finančně zohledněn při podání nabídky.***

**Dotaz č.89:**

V **ZTP** bod 4.20.2 se píše, že mobiliář v položkách 4 a 6 není součástí nákladů stavby. Položka 6 ve VV neexistuje, pol.4 je prosvětlená vitrina. V ZTP bodě 4.20.1. je řečeno, že investor dodá nádoby na odpad. Co platí?

**Odpověď č.89:**

***Jedná se o textovou chybu, mobiliář v položkách 1 – 4 není součástí nákladů, bude dodán investorem, platí bod 4.20.1***

**Dotaz č.90:**

**SO 01-78-01** demolice stávajícího skladiště, po dokončení bouracích prací je v TZ v bodě 6 je popsán způsob opravy štítové stěny a ramp stávajícího objektu, ve výkazu výměr položky na tyto práce chybí.  
Bude VV doplněn?

**Odpověď č.90:**

***Do soupisu prací SO 01-78-01 byly přidány položky č. 7-13.***

**Dotaz č.91:**

**SO 01-20-01** podchod pro pěší-stavební postup III

V rámci tohoto stavebního postupu má zhotovitel rozebrat železniční svršek nad podchodem, vybourat stávající podchod, postavit nový podchod a položit železniční svršek. Během 60 dní, které jsou na tento postup určeny v POV má zhotovitel kromě nutných bouracích a zemních prací pro odstranění stávajícího podchodu provést 5 na sobě navazujících betonáží (podkladní beton, žb základovou desku, dolní desku rámu, dřík rámu a horní desku rámu) , provést izolaci celé konstrukce, přechodové oblasti a dokončit železniční spodek a svršek. To ale časově při dodržení všech platných norem a předpisů SŽ není možné.  
Prodlouží zadavatel dobu realizace tohoto SP?

**Odpověď č.91:**

***Se zkušenostmi z jiných staveb s dobrou organizací a realizací 14hodinových směn, lze podchod realizovat za 60 dní. Nevidíme důvod pro prodloužení.***

**Dotaz č.92:**

**SO 01-12-01** Nástupiště, v rámci realizace tohoto objektu se bude demontovat stávající nástupiště I. dl. 150 m a nástupiště II. dl. 113 m typu Tischer.  
Kde je ve výkazu výměr tato demontáž zahrnuta?

**Odpověď č.92:**

***Demontáž původního nástupiště byla zahrnuta do nové položky ve výkazu výměr.***

**Dotaz č.93:**

V Etapě IIA bude realizováno provizorní nástupiště mezi kolejí 1 a 2. V Etapě III bude toto nástupiště demontováno. Kde je ve výkazu výměr tato montáž a demontáž zahrnuta?

**Odpověď č.93:**

***Položka provizorního nástupiště byla doplněna. – tato položka obsahuje jak zřízení, tak i demontáž včetně odvozu a poplatků.***

**Dotaz č.94:**

**SO 01-12-01** Nástupiště, dle odpovědi č. 36 investor upraví VV u množství atypických prefabrikátů. V nově zaslaném VV k žádné úpravě nedošlo. Žádáme o nápravu.

**Odpověď č.94:**

***Viz odpověď na dotaz č.81.***

**Dotaz č.95:**

Při realizaci objektu **SO 01-23-01** bude nutné provést dopravní opatření v ul. Družstevní. Ve výkazu výměr na tyto práce není odpovídající položka. Kam máme náklady na tuto činnost zahrnout?

**Odpověď č.95:**

***Tento náklad je považován za Vedlejší Rozpočtový Náklad (VRN). Z důvodu, že detailní způsob realizace jednotlivých SO je v kompetenci jednotlivých zhotovitelů a tudíž i případné dočasné zábory a dopravní opatření, uchazeč zohlední své náklady spojené s tímto VRNem při celkovém ocenění stavby. Náklad tak nebude vyčleněn do samostatné položky, ale bude finančně zohledněn při podání nabídky.***

**Dotaz č.96:**

**SO 01-30-01** Anténní stožár: Výrobu a dodávku anténního stožáru na objekt SO 01-30-01 nedokážeme v této podobě ocenit. Na výkrese "D.2.1.5.1.04\_Antenni\_stozar-rez" je specifikována pouze výška, chybí základní rozměry vč. specifikace profilů a plechů, ze kterých by měl být stožár vyroben. Je možné, že se jedná o typový výrobek nějakého dodavatele, ale ani to není zřejmé. Ve výkazu výměr jen stožár uveden pouze jako kumulovaná položka. Pro nacenění bychom potřebovali znát hmotnost, respektive ji dokážeme určit, pokud budou známy základní rozměry (jednotlivé průměry, tloušťky plechů, atp.). Rozpis materiálu by byl ideální. Doplní zadavatel požadované údaje?6

**Odpověď č.96:**

***Viz odpověď na dotaz č. 75.***

**Dotaz č.97:**

V rámci pochůzky a prohlídky staveniště ŽST Semily jsme zjistili, že se v místě stavby nachází válečný bunkr, který je nutné pro samotnou realizaci stavby odstranit.

**V jakém stavebním objektu se nachází demolice této železobetonové stavby.**

**Odpověď č.97:**

***Viz odpověď na dotaz č.58.***

**Dotaz č.98:**

Žádáme zadavatele o adekvátní posunutí termínu pro podání nabídek. Dnes 21.7.2022 zadavatel uveřejnil již 4. dodatek v pořadí bez prodloužení termínu pro podání nabídek, se změnou PD. Chceme jenom informovat zadavatele, že nám nastudování a zaslání dotazů na chybnou PD jeho vysoutěženého projektu zabralo min 2 dny, bez odezvy ze strany zadavatele na změněnou PD. Dalším důvodem pro prodloužení termínu pro podání nabídek jsou dovolené a narůstající počet covid nakažených a tím spojeného delšího času pro zpracování nabídky.

**Odpověď č.98:**

***Posun lhůty pro podání nabídek byl proveden v rámci Dodatku č.8.***

***Přílohy:***

- Aktualizovaný soupis prací „ŽST\_Semily\_Zm07\_220726.zip“
- B1\_STZ
- SO 01-12-01 ZST Semily, nástupiště a zpevněné plochy\_2.5
- SO 01-77-01

**Ing. Petr Hofhanzl**

ředitel Stavební správy západ  
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018  
Správa železnic, státní organizace

**Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.**

**Doložka číslo:** 2875413

**Původní datový formát:** application/pdf

**UUID původní komponenty:** 34eb1560-57d1-444a-8f97-ccd08d08d042

**Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

System ERMS (zpracovatel dokumentu Martin KOSMÁL)

**Subjekt, který změnu formátu provedl:** Správa železnic, státní organizace

**Datum vyhotovení ověřovací doložky:** 26.07.2022 16:21:01



ae6e2494-d50d-48f7-8366-82164f979edb